

Reportaje exclusivo al secretario de Hacienda, Carlos Mosse
El hombre clave de Economía en la confección del Presupuesto 2004

“No habrá aumentos a estatales ni jubilados”



Gonzalo Martínez

■ “En el Presupuesto queda claro que no habrá ningún aumento para los estatales durante el año próximo.”

■ “Tampoco contemplamos subas en las jubilaciones.”

■ “No prevemos tampoco aumento ni en las prestaciones ni en el monto de los planes Jefas y Jefes de Hogar.”

■ “El aumento del superávit no implica un salto al vacío. Pero si hubiéramos cedido, las consecuencias sociales para el país serían muy graves.”

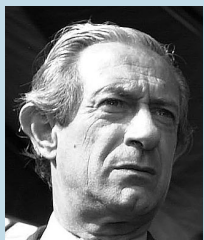
■ “Este presupuesto es parte de una política que tiene como eje la producción, aunque con las limitaciones que impone el contexto.”

■ “El superávit primario se va a utilizar para otras cosas además de pagar intereses. Pero no se va a destinar al pago de capital de la deuda.”

■ “El Gobierno va a renegociar todos los contratos. Las tarifas entrarán a jugar en la medida en que se vayan terminando los trabajos sobre cada uno de los sectores.”

Sumacero

¿Cuál es



El sábado 13 de septiembre, el diario *La Nación* publicó un extenso reportaje a **Juan José Llach**, uno de los artífices de las políticas económicas de los '90. Desde el título se anunciaba “*La crisis del paradigma neoliberal*” y se presentaba al reportaje como “*la primera autocrítica de la década del 90*”. La esquizofrenia del contenido resul-

tó notable. Si bien Llach realizó algunos mea culpa asombrosos como, por ejemplo, reconocer que durante su gestión como vice de Domingo Cavallo se realizó “*una apertura ingenua*”, pero cuyo evidente fracaso no respondió a tal ingenuidad, sino “*a una cuota de mala fortuna*”, durante todo el reportaje quedó claro que la “*autocrítica*” de los '90 fue lo mismo que se decía en los '90. Esto es, que la causa de todos los males fue el déficit fiscal. Por supuesto que no cualquier déficit, sino especialmente el de la segunda presidencia de Carlos Menem, cuando él y Cavallo habían sido desplazados del tablero. Nada dijo Llach de la causa central del rojo de las cuentas públicas, el sistema de jubilación privada que desfinanció al estatal. Como también participó de la fallida experiencia de la Alianza, el economista extendió la revisión al impuestazo y las bajas salariales. “*Nos obligaron*”, se limitó a decir en referencia a la pasividad con que se asumieron las recetas del FMI. Lo que es tener “mala fortuna”.

EL CHISTE

Una mujer próxima a completar las 5 décadas sufre un ataque al corazón. Durante su internación tiene una experiencia mística y ve a Dios, a quien le pregunta si en verdad va a morir. Dios le dice que no, que según sus cálculos vivirá entre 30 y 40 años más. Cuando se recupera decide aprovechar que está en una clínica y hacerse una lipoaspiración de muslos y abdomen. Unos días después opta por una cirugía estética y se mejora senos, nariz y cola. Por supuesto también agrega un lifting y siliconas en los labios. Dado que vivirá 30 o 40 años más, cree que lo mejor será verse estu-

penda. Cuando por fin sale del hospital, luego de su última operación, cruza la calle, la atropella una ambulancia y muere.

Llega otra vez frente a Dios y le pregunta: ¿Pero qué pasó? ¿No era que iba a vivir 30 o 40 años más? Dios le responde: Sí, pero juro que no te reconocí.

Cursos & seminarios

El próximo jueves 25 de septiembre el **Grupo Plan Fénix** realizará la segunda Jornada de reflexión y debate, **De la recuperación al crecimiento con equidad**, que completa a la realizada el 27 de agosto pasado. En esta oportunidad los temas a tratar serán “*Producción y economías regionales*” y “*Políticas sociales y empleo*”. De la jornada participarán, entre otros, el diputado electo Claudio Lozano, Alejandro Rofman, Graciela Gutman, Alberto Barbeito y Héctor Valle, quien tendrá a su cargo las conclusiones. El encuentro será en la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA, Avenida Córdoba 2122. Para mayores informes comunicarse al 4370-6135.

Ran king

Empleo por rama de actividad

(como porcentaje del total de ocupados)

1. Comercio	18,1
2. Industria Manufacturera	14,3
3. Servicios financieros e inmob.	11,2
4. Enseñanza	9,6
5. Transporte, almacen. y comunic.	8,0
6. Otros servicios com., soc. y personales	7,8
7. Servicio doméstico	7,3
8. Adm. Pública, defensa y seg. soc.	6,5
9. Servicios sociales y de salud	6,3
10. Construcción	6,0
Resto	4,8

Fuente: FIDE, sobre EPH. Mayo del 2003 sobre datos del Gran Buenos Aires.

el Libro

LA PROTESTA SOCIAL EN LA ARGENTINA
Mirta Lobato
y **Juan Suriano**

Fondo de Cultura Económica



Piquetes, cacerolazos, asambleas barriales, son algunas de las formas que en los últimos años adoptó la protesta social en la Argentina. El punto máximo se alcanzó en las movilizaciones del 19 y 20 de diciembre que terminaron con el fallido gobierno de Fernando de la Rúa, una situación que llevó a la protesta local a escala internacional. La presente obra indaga quiénes son los actores sociales de estas formas de protesta, cuáles son sus demandas, con quiénes confrontan, qué relaciones establecen con el Estado, los partidos políticos y otras organizaciones sociales y, por último, cuáles son sus raíces históricas.

EL ACERTIJO

Sabiendo que el expendedor de boletos de colectivo sólo acepta monedas de 5, 10, 25, 50 centavos y 1 peso, **¿cuál es la cantidad máxima de dinero que puede devolver el expendedor si se compra un boleto mínimo (de 75 centavos)?** (Aportado por el lector Leonardo López. DNI 21.836.224)

Respuesta: 95 centavos. Para conseguir este vuelto se deben poner monedas hasta completar los 70 centavos y luego colocar una moneda de 1 peso. El ministro Roberto Lavagna dijo esta semana en un programa televisivo que el boleto mínimo era de 90 centavos. ¿Podría llegar a este mismo resultado?

140 millones de dólares fue el monto que en concepto de remuneración incluía la renovación del contrato, hasta el 2007, del presidente del consejo de administración de la Bolsa de Nueva York, Dick Grasso. La prensa estadounidense consideró que la cifra era un verdadero escándalo y que semejante sueldo atentaba contra la dañada reputación que intenta recuperar Wall Street. En consecuencia, Grasso debió renunciar y, de acuerdo con lo informado por la junta directiva del recinto neoyorquino, interinamente el cargo recayó en Larry Sonsini, lo cual resulta lógico, porque para piola estaba Grasso.

“No habrá...”

POR FERNANDO KRAKOWIAK

Apocas horas de que el ministro de Economía Roberto Lavagna presentara el Presupuesto 2004 en el Congreso, Carlos Mosse recibió a *Cash* para explicar los detalles del proyecto, al que definió como “parte de una política que tiene como eje irrenunciable la producción, aunque con las limitaciones que impone el contexto”. El secretario de Hacienda reivindicó el aumento del gasto social y confirmó que las jubilaciones, los salarios estatales y el monto de los planes Jefas y Jefes de Hogar seguirán congelados durante el próximo año. También defendió el superávit primario de 3 por ciento, porque “no pone en riesgo el crecimiento de la economía” y aclaró que la inflación del 10,5 por ciento no da por hecho un aumento de tarifas, porque primero “deberá concluir la renegociación de los contratos”. **El presupuesto contempla aumentos en las partidas de obras públicas, desarrollo social y ciencia y técnica. Pero el gasto primario en términos reales será en el 2004 un 40 por ciento inferior al 2001.**

—Con posterioridad a la crisis hubo una caída en la incidencia del gasto público en términos del PIB. Nuestra intención es detener esa caída. Por eso el presupuesto que se pone a consideración del Congreso mantiene un nivel de gasto similar al actual con relación al producto, incidencia que buscaremos conservar durante los años siguientes. Lo que señalo no implica que no sigamos trabajando en el cambio de la composición del gasto tratando de atender los programas prioritarios. Este presupuesto es parte de una política que tiene como eje irrenunciable la producción, aunque con las limitaciones que impone el contexto. **¿Los 1600 millones de pesos extras destinados al Ministerio de Trabajo contemplan un aumento de las jubilaciones más allá de la suba del haber mínimo a 220 pesos?**

—No, el proyecto de presupuesto no contempla ningún incremento en las jubilaciones. Lo que hay es un aporte importante a los sistemas previsionales provinciales, ya que desde hace varios años se inició un pro-

ceso de absorción de las cajas previsionales.

¿Los estatales tampoco deben esperar un aumento?

—No, en el Presupuesto queda claro que no habrá ningún aumento para los estatales durante el año próximo.

¿Si la recaudación crece más de lo previsto está entre las prioridades del Gobierno aumentar jubilaciones y salarios estatales?

—La confección del Presupuesto demuestra prudencia al momento de seleccionar las variables que lo determinan. Ahora bien, en caso de que se incremente la recaudación analizaremos seriamente cuál sería el destino de la mayor recaudación.

¿Van a subir el monto del Plan Jefes?

—En este caso tampoco habrá modificaciones. Lo que se espera hacia el futuro es que el crecimiento de la economía y la generación de empleo lleven a una disminución de las personas atendidas por ese plan.

¿Si disminuyera el número de beneficiarios se les aumentaría el monto a los que siguieran recibiendo?

—No es algo que hayamos pensado. **El monto que reciben actualmente**

Salto: “El aumento del superávit no implica un salto al vacío. Pero si hubiéramos cedido, las consecuencias sociales para el país serían muy graves”.

ni siquiera les permite a las familias salir de la indigencia.

—Lo que pasa es que el problema social se atiende desde distintos frentes. Además del Plan Jefes, tenemos el Plan Mayores, financiamos comedores escolares y otros programas dirigidos a grupos vulnerables. Los planes son complementarios y en conjunto, tienen como objetivo mejorar el nivel de vida de los más necesitados. Este Presupuesto le ha dado una fuerte incidencia al gasto social. **¿Aumentar el superávit primario a 3 por ciento no es demasiado si se toman en cuenta las asignaturas sociales pendientes?**

RENEGOCIACION DE LA DEUDA PUBLICA

“El inicio de un largo partido”


¿Cuáles serán los pasos a seguir si los acreedores no aceptan la propuesta de reestructuración de la deuda que presentará Lavagna el próximo lunes en Dubai?

—Yo le quitaría dramatismo a la renegociación. El lunes es el puntapié inicial de un largo partido. A partir de que demos a conocer la propuesta, se va a iniciar un proceso de idas y vueltas que va a ser muy intenso. Es muy difícil de predecir hoy el resultado final. Lo más importante es destacar que después de un año y medio de default se comienza a trabajar sobre esa deuda.

En el Presupuesto ustedes afirman que durante el año próximo se planea comenzar con nuevas colocaciones de títulos, ¿cómo van a lograr financiamiento voluntario al mismo tiempo que impulsan una quita de la deuda contraída anteriormente?

—Las expectativas de crecimiento que tenemos depositada en la economía nos llevan a creer que la confianza de los agentes económicos irá creciendo y nos dará la posibilidad de concretar nuevas colocaciones.

¿Pero la experiencia previa no va a condicionar a los “inversores”?

—Lo que pasa es que no necesariamente van a ser los mismos tenedores de bonos. Creemos que si el país continúa por el rumbo actual se van a ir dando las condiciones para poder hacer ese tipo de operaciones. 



Secretario de Hacienda Carlos Mosse. El hombre clave de Economía en la confección del Presupuesto.

Reportaje presupuesto

¿El 3 por ciento de superávit primario fue un objetivo del Gobierno o fue lo mejor que se pudo obtener en la negociación con el Fondo?

—Fue un resultado de las negociaciones, pero fue el tope que siempre tuvimos en esas charlas porque creemos que un 3 por ciento no entorpece las posibilidades de crecimiento.

¿No será que el FMI se dedicó a exigir un superávit mayor para que terminemos celebrando uno del 3 por ciento?

—Si se miran otras negociaciones como la de Brasil y Turquía, puede verse que la pretensión del Fondo no es asustar sino la de acordar niveles de superávit sensiblemente superiores al que acordamos nosotros, pero si hubiéramos cedido, las consecuencias sociales para el país serían muy graves.

En el Presupuesto figuran 6.660 millones de pesos de pagos de intereses para el año próximo. Esa cifra es menor al superávit, ¿se va a cancelar capital de la deuda también?

—El superávit primario va a otros destinos además del pago de intereses, pero no para amortizar capital. Parte de esos recursos se van a utilizar para el pago de sentencias judiciales por juicios perdidos por el Estado y para prestarles dinero a las provincias en el marco del Programa de Financiamiento Ordenado.

¿La inflación del 10,5 por ciento proyectada para el año próximo significa que el aumento de tarifas es un hecho para el 2004?

—De ninguna manera, con el tema tarifas quiero ser muy claro. El Gobierno ha venido sosteniendo que se van a renegociar todos los contratos. Por lo tanto, las tarifas entrarán a jugar en la medida en que se vayan terminando los trabajos sobre cada uno de los contratos. Seguramente en la renegociación se van a tener que contemplar situaciones distintas. Habrá contratos que necesiten un reajuste, pero también habrá casos en que no será necesario aumentar. Además, en los casos en que sea necesario el aumento variará según el sector.

¿Si la inflación no contempla un aumento de tarifas no es excesiva la proyección estimada?

—Nosotros creemos que la situación del país va a cambiar. En esta primera etapa la economía se pudo recuperar en base a la utilización de una capacidad productiva ociosa. Esta situación tiene un techo en el mediano y largo plazo. Por lo tanto, creemos que puede haber alguna incidencia en materia de aumento de precios cuando se colme la capacidad ociosa. Aunque convengamos que una inflación de 10,5 no es excesivamente alta. ■

■ “En el presupuesto queda claro que no habrá ningún aumento para los estatales durante el año próximo.”

■ “Tampoco contemplamos subas en las jubilaciones.”

■ “No prevemos tampoco aumento ni en las prestaciones ni en el monto de los planes Jefes de Hogar.”

■ “El superávit primario se va a utilizar para otras cosas además de pagar intereses. Pero no se va a destinar al pago de capital de la deuda.”

■ “El Gobierno va a renegociar todos los contratos (con las empresas de servicios públicos). Las tarifas entrarán a jugar en la medida en que se vayan terminando los trabajos sobre cada uno de los sectores. Habrá contratos que necesiten un reajuste, pero también habrá casos en que no será necesario aumentar.”

■ “Creemos que puede haber alguna incidencia en materia de aumento de precios cuando se colme la capacidad ociosa. Aunque convengamos que una inflación de 10,5 no es excesivamente alta.”

—El aumento del superávit no implica un salto al vacío. No estamos partiendo de una situación de déficit o de superávit cero para llegar a 2,4 por ciento a nivel nacional y 0,6 por ciento de las provincias. La suba está en línea con el superávit de 2003. No hay un cambio brusco. Por lo tanto, creemos que así como es posible cumplir el 2,5 por ciento que se pactó para este año entre provincias y Nación, también podremos cumplir con los 3 puntos acordados para el año próximo.

Puede que no sea un cambio brusco con relación al presente, pero si se miran en perspectivas los últimos tres años, el ajuste fiscal es enorme.

—Si se mira una serie histórica le debo dar la razón, pero el superávit acordado está en línea con la historia reciente. Nosotros nos hemos impuesto como política propia del Gobierno, más allá de los acuerdos internacionales, la obtención de un superávit primario que garantice fundamentalmente el crecimiento de la economía. En la negociación con el FMI no estuvimos dispuestos a ad-

mitir niveles superiores de superávit por entender que se menoscababa la posibilidad de tener un crecimiento económico sostenido. Reconocemos la complejidad de los problemas, porque el país está fuertemente endeudado y tiene serios problemas de

carácter social con más del 50 por ciento de la población bajo la línea de pobreza y con muchos indigentes. Pero resulta imposible que se puedan solucionar estos dos frentes si no hay un crecimiento sostenido durante muchos años.

EL PAPEL DEL PRESIDENTE KIRCHNER

“Hubo muchas tachaduras”

¿Qué participación tuvo Kirchner en el armado del presupuesto?

—El presidente Kirchner es una persona que participa muy activamente en todos los problemas financieros. Está al tanto en forma permanente de lo que está ocurriendo. Así como intervino en la negociación con el Fondo Monetario, también opinó fuertemente al momento de asignar prioridades en el presupuesto.

¿Hubo muchas tachaduras cuando le llevaron los primeros borradores?

—Por supuesto.

¿Más de lo que hubiera querido?

—No, él introdujo algunas modificaciones. Pero como nosotros somos conocedores de su pensamiento, los primeros borradores nuestros tampoco estaban sumamente alejados de sus ideas.

¿Cuándo lo conoció a Kirchner?

—La figura de Kirchner no me resultaba desconocida, pero recién a partir de mi asunción tuve trato personal con él. ■

PLAN ANTIEVASION, IMPUESTO AL CHEQUE, RETENCIONES E IVA

“Las retenciones no se tocan en el 2004”

¿Avanzar con un plan antievasión antes de reformar el sistema impositivo no implica legitimar la regresividad del sistema?

—Nosotros reconocemos la existencia de impuestos distorsivos. En particular el impuesto al cheque, porque impacta de manera negativa a lo largo de toda la cadena productiva. Creemos en la necesidad de ir modificando esa situación. Pero primero decidimos apostar a las leyes antievasión porque el país no está atravesando una situación holgada como para ceder recursos fiscales tan fácilmente. Nos urge la sanción de las leyes antievasión, ya que necesitamos obtener recursos alternativos para ir corrigiendo un sistema tributario que está plagado de impuestos típicos de las crisis. Para el 2004 tenemos como objetivo reducir paulatinamente el impuesto al cheque o hacer que parte de ese impuesto se tome a cuenta de otros impuestos, como ganancias.

¿Las retenciones también se van a disminuir?

—No tenemos previsto modificar las retenciones en el 2004. Debemos aclarar que las retenciones juegan un doble papel. Por un lado, el papel fiscal que se trasluce en la obtención de mayores recursos para el Estado. Pero por otro lado, la Argentina tiene la par-

ticuliaridad de que exporta lo mismo que consume. Por lo tanto, las retenciones tienen incidencia en el nivel de los precios internos de productos de consumo básico. Los precios internacionales actuales y el tipo de cambio alto hacen que los sectores afectados por las retenciones sigan siendo rentables. Por eso pongo más énfasis en el impuesto a las transacciones financieras, aunque reconozco el carácter distorsivo de las retenciones.

¿Piensan bajar el IVA?

—Para el año próximo no se contempla una rebaja del IVA. Uno debe reconocer que el IVA está en un nivel alto, pero primero hay que ordenar la recaudación.

¿Por qué el pronóstico de recaudación para el año próximo no contempla mejoras en los ingresos vía reducción de la evasión?

—Nosotros hemos intentado ser prudentes porque las leyes todavía no están sancionadas. Pero en la medida que el plan antievasión comience a funcionar con fuerza nos va a permitir introducir algunas modificaciones al sistema impositivo. Lo que no se modificaría sería el nivel global de la recaudación, pero sí su composición si se la mira por la estructura de los impuestos que la componen. ■

Su próximo crédito lo espera en el Banco Ciudad

Préstamos Personales, Hipotecarios, Prendarios, para la compra de equipos de G.N.C. y para Jubilados.

Consultas: 0800-22-20400 / www.bancociudad.com.ar



Banco Ciudad

Quando lo público sirve a la gente

- “El supuesto modelo neoliberal no era más que el saqueo de los activos nacionales.”
- “Existe un plan económico y social con lineamientos muy consistentes, con logros presentes y potenciales ya demostrables.”
- “Las críticas a la supuesta ausencia de plan por parte del ‘coro de economistas’ que alabaron las políticas de Menem-Cavallo-De la Rúa reflejan el espíritu de quienes ven afectados intereses sectoriales.”
- “Distinta es la intención y el aporte de aquellas críticas realizadas por quienes han sido críticos de las políticas de los ‘90 y que simplifícadamente se caracterizan como de izquierda.”



Roberto Lavagna presentó esta semana en el Congreso el proyecto de Presupuesto 2004 y ratificó la orientación de la política económica.

¿LAVAGNA TIENE UN PLAN O SE HACE CAMINO AL ANDAR?

Por derecha y por izquierda

POR MIGUEL G. PEIRANO*

Existen motivos para ser optimistas respecto al futuro argentino. Se sinceran realidades y se establecen fundamentos acertados en las políticas aplicadas. Gran parte de la sociedad y quienes conducen al país ponen en evidencia las perversas políticas aplicadas en los ‘90.

Se reconoce que el supuesto modelo neoliberal no era más que el saqueo de los activos nacionales, la llamada modernidad escondía revertir décadas de desarrollo y justicia social, los gurús económicos huelen a farisantes, la supuesta capacidad de Cavallo se ha transformado en la causante del desastre económico de la Argentina y las verdades consagradas por la ortodoxia neoliberal y la derecha política están desacreditadas internacionalmente y por la gran mayoría de nuestra sociedad.

Al mismo tiempo, transitamos un rumbo económico que determina debates y cuestionamientos sobre sus resultados futuros. A mi entender existe un plan económico y social con lineamientos muy consistentes, con logros presentes y potenciales ya demostrables. Pero en este debate surgen críticas de distinto tipo y procedencia.

Es este sentido es determinante distinguir entre lo que podemos denominar críticas “por izquierda” y aquellas que surgen de la ortodoxia económica.

Las críticas a la supuesta ausencia de plan por parte del “coro de economistas” que alabaron las políticas de Menem-Cavallo-De la Rúa reflejan el espíritu de quienes ven afectados intereses sectoriales. Así los voceros de parte del sistema financiero, sectores privatizados y acreedores externos, intentan torcer el actual rumbo económico.

Nada aportan estas críticas, sólo

El economista jefe de la Unión Industrial analiza las críticas al Gobierno que “por izquierda y por derecha” hablan de la ausencia de un plan económico.

lobbies sectoriales e intento de deteriorar la gestión económica y la política global del actual gobierno, que recrea reglas de juego favorables para la sociedad en detrimento de intereses puntuales.

Hace pocos días en una reiterada muestra de desatino hemos escuchado a economistas que salieron a alertar sobre los graves perjuicios que le ocasionaría a la Argentina un eventual default, consecuencia de no cancelar deuda con el FMI en el primer día del vencimiento (previo al acuerdo).

En pocas horas, la Argentina cerró el acuerdo en términos favorables para el país y hasta el propio presidente de Estados Unidos reconoció la capacidad negociadora del gobierno.

¿Podemos creer que buscan el debate de ideas quienes son operadores de sectores económicos, avalaron todas las inconsistencias de los ‘90, fracasaron en todos sus pronósticos y a meses del default, auguraban estabilidad económica por años? Es demasiado burdo el fracaso y el rol de este sector de economistas.

Muy distinta es la intención y el aporte de aquellas críticas realizadas por quienes han sido críticos de las políticas de los ‘90 y que simplifícadamente se caracterizan como de “izquierda”. Estas apuntan a cuestiones

tales como la distribución del ingreso o la necesidad de ir más allá, por ejemplo, de lo comprometido con el FMI para asegurar mayor equidad.

Son planteos que, compartidos o no, provienen de profesionales con capacidad técnica y coherencia histórica. Y aunque no se compartan integralmente es importante, al menos, incorporar su espíritu o profundizar planteos parciales en cada uno de los temas analizados.

De todos modos, frente a estas críticas “por izquierda”, creo que es necesario considerar que si bien es clara la diferencia conceptual, de instrumentos y prioridades entre una etapa de recuperación económica del nivel de actividad y empleo (como la que estamos terminando de atravesar), y otra de crecimiento económico de largo plazo, no es menos claro que necesariamente una precede a la otra. Un programa económico es algo dinámico y debe asegurar la consistencia entre ambas etapas, y a medida que se ganan grados de libertad, se pueden profundizar las políticas activas y de distribución. En la construcción de un nuevo modelo económico y social existirán, entonces, distintas etapas.

Por este motivo, es necesario distinguir con “quiénes” y “por qué” se debate y unificar el campo nacional y progresista, aún cuando haya diferencias relevantes sobre cómo instrumentar las mejores políticas.

Estos son los debates que enriquecen al país y el pensamiento económico. Estamos frente al desafío de construir un capitalismo transparente, con sentido social. Pero es fundamental que desde todas las instancias tengamos memoria para saber quién es quién en la historia Argentina. Sólo así podemos construir sobre bases seguras y exitosas. ■

**Jefe de Economía de la Unión Industrial Argentina.*

EL DEBATE SOBRE EL FUTURO DEL SISTEMA PREVISIONAL

¿Se acerca el final de las AFJP?

POR GUSTAVO LOPETEGUI, MARTIN LOUSTEAU Y JAVIER PEREIRA*

La aparición de los sistemas previsionales a inicios del siglo XX fue una de las más importantes reformas estructurales de la época. La antigua costumbre de que los hijos se hicieran cargo de sus padres ancianos, para evitar que cayeran en la pobreza, inspiró a los sistemas de reparto que fueron implementados en los países desarrollados. Los regímenes jubilatorios fueron una pieza más en la conquista democrática que fue la mutación de la “solidaridad optativa” hacia la “solidaridad obligatoria” implementada a través de la Seguridad Social.

Este generoso Estado del bienestar comenzó a crujiir debido a que la propia dinámica demográfica, el mayor desempleo y la inestabilidad laboral que provocan una disminución de la razón entre trabajadores activos y jubilados y hacen que la deuda previsional implícita cobre dimensiones preocupantes.

Ante este panorama, los países desarrollados continúan siendo muy prudentes al introducir cambios en sus sistemas previsionales, utilizando medidas que combinan aumento de los ingresos (extensión de la edad mínima para jubilarse y mayores aportes), reducción de compromisos futuros (menor tasa de sustitución del salario) y complementos provenientes de rentas generales cuando el pilar contributivo no basta, mientras se incentiva una muy gradual introducción de las cuentas de capitalización individual como pilar adicional al sistema de reparto.

Si ningún país rico pasó abruptamente a un sistema de capitalización es porque sus regímenes actuales poseen una reputación razonable y porque las estimaciones de los costos de transición arrojan cifras siderales (debe tenerse en cuenta que los países de la OCDE gastan 12% de su PBI en jubilaciones).

Este principio también parece válido para países más cercanos a nuestra situación, como es el caso de Brasil. El informe preparado para el presidente Lula por el gobierno en febrero de 2003 comienza con la siguiente cuestión: “¿Por qué la adopción de un régimen de capitalización es inviable en Brasil?”. La respuesta —obvia— es que ello se debe a la magnitud de los costos de transición que equivaldrían, según la fuente, a valores que oscilan entre 188% (Banco Mundial) o 250% del PBI (FIEPE y Fundación Getulio Vargas).

Una de las tareas pendientes del Gobierno es la reforma del régimen jubilatorio. Los autores de esta nota explican por qué fracasó el régimen de AFJP y qué debe hacerse para evitar el colapso.



Sin cambios drásticos, en el 2025 habrá 3,5 millones de personas mayores de 65 años sin jubilación.

En la Argentina fuimos bastante más osados y diez años después de la reforma vale la pena revisar los resultados obtenidos:

Menor cobertura: Existen hoy 830.000 personas mayores de 65 años sin cobertura previsional que pasarían a ser más de 3.500.000 en 2025 si no se modifica el sistema vigente.

Costo fiscal: Los aportes derivados a las AFJP hasta el 2001 fueron cercanos a 26.000 millones de pesos, que se transforman en casi 36.000 millones con los intereses por la mayor deuda que generaron. Este costo fue creciendo año tras año llegando en el 2001 a representar 2,6% del PBI y fue sufragado por las provincias (58%) y la Nación (42%) ya que la brecha fue cubierta con detracciones de la masa coparticipable.

El promedio del déficit de la Nación entre 1995 y 2001 que fue de 1,8% del PBI habría sido de 1% si

no se hubieran derivado aportes a las AFJP. Más llamativamente, el déficit fiscal del conjunto de las provincias que fue del 1,1% del PBI, habría sido nulo. Si bien es cierto que el resultado primario muestra en las provincias una actitud fiscal más laxa que en la Nación (entre 1991 y 2002, las cuentas de la Nación exhiben un superávit primario de 1% y las provincias un déficit de -0.7% del PBI), pareciera que la mayor irresponsabilidad fiscal de los gobernadores fue aceptar embarcarse en una imprudente reforma previsional.

Los pobres resultados sugieren que sería prudente analizar a fondo la experiencia reciente, local e internacional, en aras de conservar aquellos cambios que se juzguen positivos mientras se revisa la forma de implementación y se corrigen los aspectos deficientes. Entre ellos debe destacarse el hecho de que un sistema previsional basado fuertemente en el ahorro personal es recomendable para sociedades ricas y con buena distribución del ingreso, es decir con capacidad cierta de ahorro.

cientemente, cuando pensamos que el salario promedio ronda los \$ 800, y que la gran mayoría de la población se encuentra por debajo de dichos niveles.

Es preciso encarar una nueva etapa en el debate previsional. Se requieren cambios que apunten a varios objetivos simultáneos: cobertura universal, mayor progresividad, menor inequidad entre sistemas, refuerzo de la cultura contributiva, reducción del costo del componente de capitalización y creación de un mercado de capitales para inversiones de largo plazo, todo ello en el marco de una imprescindible neutralidad y previsibilidad fiscal y acompañado de una regulación que defina un modelo de negocio para el sistema de capitalización que no resulte tan oneroso. El redireccionamiento hacia el Estado de parte de los aportes actuales a las AFJP, sintonizando el sistema con la realidad socioeconómica de la Argentina, aparece como un elemento clave para poder satisfacer simultáneamente estos objetivos.

La previsión social es un tema de enorme importancia y que atañe a todos. El rumbo a seguir debería ser el resultado de un profundo y serio debate nacional, con datos y cálculos precisos y avalados por organismos oficiales, a partir de los cuales el Parlamento pueda tomar una decisión racional y con un imprescindible marco de certidumbre. ■

**Economistas. Las ideas expresadas en este artículo forman parte del libro Hacia un federalismo solidario, próximo a aparecer.*

POLEMICA

EL CAPITAL: RAZON HISTORICA, SUJETO REVOLUCIONARIO Y CONCIENCIA

Es bueno volver a las fuentes

POR CLAUDIO SCALETTA

En *El capital: razón histórica, sujeto revolucionario y conciencia*, publicado recientemente por Ediciones Cooperativas, el economista Juan Iñigo Carrera indaga en las particularidades del capitalismo como modo de organización de la producción social. En este camino, parte de su evolución histórica estableciendo una unidad entre las

imperialismo, el autor opone las “diferenciaciones económicas nacionales” como las distintas caras que presenta el desarrollo capitalista en la plenitud de su unidad internacional.

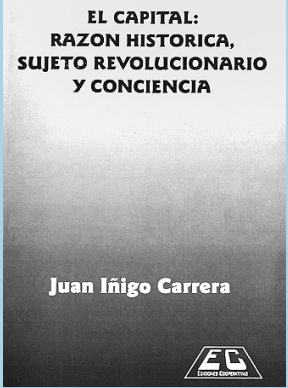
La cuestión del Estado y sus transformaciones desde el “benefactor” de las primeras décadas de la posguerra hasta el “neoliberal” de fines del siglo XX es resuelta por Juan Iñigo Carrera mediante la presentación del aparato de Estado como el re-

presentante político general del capital social total. Este enfoque se orienta luego a un original análisis del caso particular de la ex Unión Soviética.

La obra también retoma la discusión durante mucho tiempo dejada de lado entre los economistas modernos, sobre los determinantes de los procesos cíclicos y las crisis de la economía mundial. Aporta, asimismo, importante evidencia empírica que lleva a la situación actual global y de la Argentina e incluye una

mativa relación entre fases económicas y procesos bélicos.

La última parte del libro está destinada a los lectores interesados en las discusiones metodológicas, tanto en el campo de las ciencias sociales como de las ciencias exactas. El autor pone en evidencia los límites de la representación conceptual, en un despliegue que va del positivismo lógico al posmodernismo, avanzando por el camino del método científico abierto por Marx. ■



(*) Para el cálculo de los intereses de cada año, se capitalizaron los intereses de los años anteriores. La tasa de interés corresponde al cupón promedio de cada año y se aplica a la deuda nominal emitida para compensar los montos no ingresados. No incluye costo adicional por intereses sobre el resto de la deuda contraída, generados por el deterioro de la posición fiscal ocasionado por la reforma.

■ Las compañías **Southern Winds** y **Lafsa** anunciaron nuevos destinos a partir del mes que viene. Entre las rutas figurarán Buenos Aires-Como-doro Rivadavia-Río Gallegos y Buenos Aires-Tucumán. Ambas empresas habían rubricado un acuerdo de complementación hace tres semanas. Para cumplir los objetivos, SW incorporará dos Boeing 737-200

■ La exportación de **limones** frescos tucumanos alcanza en lo que va del año las 330.436 toneladas, un 24 por ciento más que las 265.000 toneladas vendidas al exterior en todo 2002. El 70 por ciento se destina a Europa. Los datos pertenecen a la Asociación Tucumana de Citrus.

■ La petrolera **Shell** invirtió 11 millones de dólares en la adquisición y puesta en marcha de una turbina de generación eléctrica de 25 megavattios para su refinería de Dock Sud. La turbina permitirá reducir las emisiones de dióxido de carbono de la planta.

■ **American Express** y el **Banco Privado** se aliaron para lanzar dos nuevas tarjetas de compra, con mayores beneficios a los asociados. Uno de los beneficios radica en que los titulares no poseen límite preestablecido de gastos ni erogaciones de emisión ni envío del resumen mensual.

■ **Aerolíneas Argentinas** aumentó su flota con la incorporación de un Boeing 737/200, lo que eleva a 53 el número total de aeronaves que la componen.

RIESGO PAIS		
▲		
-en puntos-		
VIERNES 12/09	VIERNES 19/09	VARIACION
4.205	4.431	226

Fuente: JP Morgan, índice EMBI+Argentina.

RESERVAS	
▼	
SALDOS AL 03/09 -EN MILLONES-	
EN U\$S	
TOTAL RESERVAS BCRA.	10.815
VARIACION SEMANAL	-2.899
CIRCULACION MONETARIA (EN PESOS)	25.546

Fuente: BCRA

MERCADO CAMBIARIO	
(en \$)	
DOLAR	2,93
EURO	3,28
REAL	0,96
URUGUAYO	9,11
CHILENO	227,00
DOLAR FUTURO 30/9	2,92
DOLAR FUTURO 31/10	2,95

Fuente: Datos del mercado.

SE LARGA LA REESTRUCTURACION DE LA DEUDA EN DEFAULT

Caras largas en varios idiomas

POR CLAUDIO ZLOTNIK

A 633 días de la declaración de *default*, la Argentina presentará mañana su propuesta para regularizar los pagos de la deuda. El escenario no será el mismo que el utilizado por Adolfo Rodríguez Saá en una noche de fines del caótico 2001. En lugar del Congreso, reunido en Asamblea Legislativa, la presentación se desarrollará a 22 mil kilómetros de Buenos Aires, en Dubai, en los Emiratos Arabes Unidos. Roberto Lavagna tendrá esa misión. Aun cuando los financistas pongan “caras largas en varios idiomas”, como pronosticó el ministro, lo cierto es que ellos mismos ya hicieron su propia estimación del hachazo que sufrirán.

En el mercado financiero, los bonos de la deuda que quedaron impagos a partir de diciembre de 2001 cotizan, en promedio, entre 30 y 32 por ciento de su valor nominal. Quiere

Valor: “Los bonos de la deuda que quedaron impagos a partir de diciembre de 2001 cotizan, en promedio, entre 30 y 32 por ciento de su valor nominal”.

decir que los inversores estiman una quita de la deuda –a valor presente neto– de hasta 70 por ciento.

La renegociación durará aproximadamente un año. Al menos esa es la estimación que figura en la Carta de Intención con el FMI. Mientras tanto, los financistas observan las experiencias de cesación de pagos y posterior reestructuración de deuda que tuvieron lugar en distintas países en

Mañana, Lavagna presentará en Dubai la propuesta oficial de renegociación de la deuda con los acreedores privados. Los mercados ya descuentan una fuerte quita de capital.



En Dubai, Emiratos Arabes, se realiza la Asamblea Anual conjunta del Banco Mundial y del FMI.

los últimos años. Rusia, por ejemplo, logró una quita de capital del 35 por ciento. Algo más arrancó Ecuador, un 40 por ciento. Pakistán se sumó a la lista con un nivel similar. Y aunque cada caso tuvo sus particularidades (Rusia, por ejemplo, sólo dejó de pagar una porción de sus pasivos), en la city creen que la Argentina se encamina a un arreglo parecido.

De acuerdo a diferentes modelos

que ejercitan en el microcentro porteño, si la quita de capital rondase el 35 a 40 por ciento, los vencimientos deberían postergarse, en promedio, alrededor de 20 años, con tasas de interés crecientes que podrían comenzar en el 2 por ciento anual y terminar en el 6,5.

Las cotizaciones de los títulos de la deuda descuentan ese escenario. Los bonos, que tocaron un piso de 20 centavos de cada 100, el año pasado, saltaron a una banda de 22-24 centavos a principios de 2003 y volvieron a escalar hasta los 30-32 de esta

época. El final de las turbulencias y la consolidación del crecimiento económico explican ese comportamiento. A esta suba, que preanuncia mayores exigencias de los acreedores, se refería Alfonso Prat Gay cuando sugirió que era mejor negociar cuando “estábamos de rodillas”.

Más allá de las previsiones de los financistas, lo cierto es que la renegociación que se pone en marcha dentro de unas pocas horas representa una buena oportunidad para que la deuda deje de ser como un yunque colgado del cuello.■

TITULOS PUBLICOS	PRECIO		VARIACION		
			(en porcentaje)		
	Viernes 12/09	Viernes 19/09	Semanal	Mensual	Anual
BODEN EN PESOS					
SERIE 2005	270,000	267,000	-1,1	5,9	27,7
SERIE 2007	121,250	120,000	-1,0	3,3	18,7
SERIE 2008	79,000	77,500	-1,9	7,0	1,8
SERIE 2012	183,100	178,000	-2,8	6,0	36,2

BRADY EN DOLARES				
DESCUENTO	59,000	59,000	0,0	-5,2 19,2
PAR	50,000	49,000	-2,0	-2,0 4,1
FRB	33,000	33,000	0,0	3,9 40,4

Nota: Los precios son por la lámina al 100 por ciento de su valor sin descontar las amortizaciones y rentas devengadas.

Fuente: Instituto Argentino de Mercado de Capitales.

ACCIONES	PRECIO		VARIACION		
			(en pesos)		
	Viernes 12/09	Viernes 19/09	Semanal	Mensual	Anual
ACINDAR	2,450	2,520	2,9	3,0	201,8
SIDERAR	9,050	9,790	8,2	22,8	67,4
TENARIS	7,770	7,800	0,4	2,4	22,5
BANCO FRANCES	5,750	6,250	8,7	23,8	60,3
GRUPO GALICIA	1,410	1,410	0,0	13,7	101,4
INDUPA	2,350	2,250	-4,3	1,0	16,6
IRSA	2,680	2,680	0,0	9,4	44,9
MOLINOS	4,400	4,310	-2,0	-3,3	-10,0
PETROBRAS ENERGIA	2,370	2,430	2,5	7,5	8,0
RENAULT	1,350	1,460	8,1	2,1	50,5
TELECOM	3,780	3,940	4,2	13,5	133,1
TGS	1,840	1,850	0,5	10,7	51,5
INDICE Merval	764,650	781,690	2,2	9,6	48,9
INDICE GENERAL	33.330,880	34.246,180	2,7	9,6	34,3

Fuente: Instituto Argentino de Mercado de Capitales.

TASAS					
▼					
VIERNES 19/09					
Plazo Fijo 30 dias		Plazo Fijo 60 dias		Caja de Ahorro	
\$	U\$S	\$	U\$S	\$	U\$S
4,40%	0,55%	5,50%	0,90%	0,80%	0,20%

Fuente: BCRA

DEPOSITOS	SALDOS AL 10/09		SALDOS AL 17/09	
	(en millones)		(en millones)	
	\$	U\$S	\$	U\$S
CUENTA CORRIENTE	20.204	48	26.622	50
CAJA DE AHORRO	13.267	350	12.797	373
PLAZO FIJO	39.066	822	39.436	843

Fuente: BCRA

BOLSAS INTERNACIONALES			
INDICE	PUNTOS	VARIACIÓN SEMANAL	VARIACIÓN ANUAL
Variaciones en dólares (en %)			
Merval (Argentina)	782	2,2	48,9
BOVESPA (Brasil)	16849	2,6	82,2
Dow Jones (EEUU)	9645	1,8	15,6
NASDAQ (EEUU)	1906	2,7	42,7
IPC (Mexico)	7892	3,3	23,0
FTSE 100 (Londres)	4257	2,6	9,8
CAC 40 (Paris)	3374	2,2	19,2
IBEX (Madrid)	751	1,7	28,2
DAX (Frankfurt)	3579	2,7	33,9
Nikkei (Tokio)	10938	4,9	32,6

Fuente: Instituto Argentino de Mercado de Capitales.

ME JUEGO

HERNAN FARDI

analista de la consultora Maxinver

Perspectivas.

El acuerdo con el Fondo sirvió como paso previo a la renegociación de la deuda. El próximo desafío del Gobierno es ponerse de acuerdo con los acreedores privados. El canje por los nuevos títulos se resolverá a mediados del año que viene. Lo preferible sería reducir lo máximo posible los intereses, que es lo que la Argentina tendrá que pagar una vez alcanzado el convenio. La especulación es que se estirarán los plazos de los vencimientos de capital entre 10 y 30 años.

Marcha de la economía.

La clave es que se reactive el crédito. De lo contrario se correrá el riesgo de que la recuperación se empantane. La expansión del mercado interno se dará con más crédito y más empleo. Ya se nota una cierta recuperación en las líneas de corto plazo. Ahora falta que aparezcan los préstamos a las empresas que ya agotaron su capacidad ociosa y necesitan invertir para seguir abasteciendo al mercado. Es esencial que bajen las tasas de interés. No puede ser que la inflación proyectada para el 2004 sea del 10 por ciento y los costos de los créditos asciendan al 40 por ciento.

Dólar, tasas y acciones.

Los papeles empresarios pueden seguir al alza. Pero las subas serán selectivas. Los bancos, por ejemplo, tienen buena chance de mejorar en un marco económico expansivo. También debe prestarse atención a las privatizadas ya que no se descartan aumentos tarifarios. El tipo de cambio se mantendrá estable, sin sorpresas. Las tasas pasivas, por su parte, continuarán en los niveles actuales. Recién subirían en caso de que se reactive el crédito.

Recomendación.

La mejor alternativa son las acciones. Entre plazo fijo y dólar, me quedo con el depósito. Así, el inversor se asegura un rendimiento. Una seguridad que el tipo de cambio no le puede dar.

EVOLUCION DEL CER

FECHA	INDICE
21-SEP	1,4447
22-SEP	1,4447
23-SEP	1,4447
24-SEP	1,4447
25-SEP	1,4447
26-SEP	1,4447
27-SEP	1,4448

Fuente: BCRA.

INFLACION

(EN PORCENTAJE)

AGOSTO 2002	1,3
OCTUBRE	0,2
NOVIEMBRE	0,5
DICIEMBRE	0,2
ENERO 2003	1,3
FEBRERO	0,6
MARZO	0,6
ABRIL	0,1
MAYO	-0,4
JUNIO	-0,1
JULIO	0,4
AGOSTO	0,0
Inflación acumulada últimos 12 meses:	4,9



CONSECUENCIAS DEL FRACASO DE LA CUMBRE DE CANCUN

El fin del discurso esquizofrénico

POR SUSANA DIAZ

El fracaso de la reunión de la OMC en Cancún dejó en claro que las potencias mundiales no piensan hacer concesiones en materia agrícola. Fronteras afuera estos países defienden a rajatabla la vieja teoría ricardiana que afirma que los países deben especializarse en la producción de aquellos productos en los que tienen “ventajas comparativas”. La teoría, que también enseñan de segunda mano en sus universidades, resulta de suma utilidad cuando se quiere defender el libre comercio, pues especializarse en pocos productos presupone la existencia de una aceptada división internacional del trabajo y, como pregonaba otro economista clásico, el establecimiento de barreras atenta contra “la extensión de los mercados”.

Sin embargo, los países desarrollados lo son, no por aplicar estas doctrinas en sus propias economías, sino por haber sabido proteger el crecimiento de los sectores productivos que consideraban estratégicos. Se trata de una conducta histórica que hoy siguen sosteniendo. Los subsidios agrícolas y las barreras paraarancelarias no responden a un deseo perverso de afectar a las economías emergentes, sino a la simple razón de tener campesinos en sus campos y autosuficiencia alimentaria si las circunstancias lo demandan. Se trata de un esquema contra el cual un país que expulsa productores y concentra la propiedad agrícola, como la Argentina, tiene pocos argumentos éticos para confrontar. Pero la paradoja que hoy sacude a la OMC

Las potencias mundiales no hacen concesiones en materia agrícola. Pero los países periféricos no piensan aflojar.

es otra. Sucede que los países en desarrollo aprendieron el discurso legitimador de la liberación comercial y ahora pretenden dirigirlo contra quienes lo enseñaron. La nueva crisis de legitimidad se traduce en los intentos desesperados de las potencias por “hablar de otra cosa”, como por ejemplo los “temas de Singapur”. Pero los países periféricos, simplemente, ya no están dispuestos a tolerar que la cuestión agrícola sea dejada de lado. La era del discurso esquizofrénico parece haber llegado a su fin.

Para América latina el fracaso de Cancún significa un importante freno a la aspiración estadounidense de crear el ALCA en 2005. Sucede que la discusión de fondo para el área hemisférica es la misma que se vivió en la fracasada “V Reunión Ministerial de la OMC”: la cuestión agrícola y la pretensión de una apertura unidireccional. Así lo expresó Roberto Rodríguez, el ministro de Agricultura de Brasil, uno de los países más díscolos a la hora de aceptar los argumen-

tos liberalizadores. Las negociaciones en el ALCA sólo serán posibles, dijo, si Estados Unidos acepta “incluir nuevos acuerdos” para “eliminar los subsidios al agro”. Estados Unidos, en tanto, apostará a los acuerdos bilaterales. El secretario de Comercio, Robert Zoellick, sostuvo que “buscaremos acuerdos comerciales con los países que estén listos y dispuestos a aplicar reformas, no con los que viven con temor y que descarrilaron en las conversaciones de Cancún”.

Tolerar: Los países periféricos, simplemente, no están dispuestos a tolerar que la cuestión agrícola sea dejada de lado una vez más por los países centrales.

Agro

omc

■ Para los países desarrollados los subsidios agrícolas y las barreras paraarancelarias no responden a un deseo perverso de afectar a las economías subdesarrolladas, sino a la simple razón de tener campesinos en sus campos y autosuficiencia alimentaria si las circunstancias lo demandan.

■ Pero los países subdesarrollados aprendieron el discurso legitimador de la liberación comercial y ahora pretenden dirigirlo contra quienes lo enseñaron.

■ Para América latina el fracaso de Cancún significa un importante freno a la aspiración estadounidense de crear el ALCA en 2005.

m200

KYOCERA

mita

"su empresa de servicios"

FOTOCOPIADORAS

Duplicadoras Computadoras y Redes

Servicio Técnico

Insumos Desarrollos Web


4307-2626

www.m200.com.ar

DES economías

Por Julio Nudler

Las letras PMC designan en inglés una especie relativamente nueva de empresa, la compañía militar privada, que medra en la confluencia de dos fenómenos: la vasta y creciente presencia armada estadounidense en todos los confines del planeta, y la tendencia a tercerizar la provisión de servicios. No se trata de clásicas organizaciones mercenarias, que intervienen directamente en las acciones bélicas, sino de explotar los negocios que el despliegue militar genera en su derredor. Por tanto, son relativamente muy pocas las “bajas” que sufren esas empresas.

Un líder en la especialidad es Kellogg, Brown & Root (KBR), de Alexandria, Virginia, que se jacta de tener “más generales por pie cuadrado que el Pentágono”, lo que muestra hasta qué punto este filón está imbricado con los cuadros castrenses. En tiempos como éstos, en los que las puertas giratorias del Departamento de Defensa no se detienen ni un segundo, los muy lucrativos contratos se los llevan quienes poseen buenos contactos adentro. Nadie mejor que un alto oficial retirado. Otra condición para el acceso es la que satisface KBR por ser una subsidiaria de Halliburton, que supo ser presidida por el actual vicepresidente de EE.UU. Hay quien se pregunta si Halliburton debe ser vista como una vinculada de la Casa Blanca, o ésta como una subsidiaria de aquélla. *Business Week* precisa que KBR tiene más de 2.500 dependientes en el Asia Central y Oriente Medio. Su veta consiste en proveer alimento y cobijo al millar de empleados de la Oficina de Reconstrucción y Asistencia Humanitaria y a no menos de cien mil efectivos militares. La tarea de las PMC incluye la construcción y el mantenimiento de una suerte de gulag, que se extiende de Afganistán a Guantánamo, al que son arrojados los prisioneros de la “guerra al terrorismo”. Pero aunque éstos no tienen oportunidad de quejarse, entre los combatientes norteamericanos ya surgieron críticas a las privadas: dicen que su presencia es inversamente proporcional al peligro. Y es lógico, porque se deben a sus accionistas. 

BUENA MONEDA

POR ALFREDO ZAIAT

Maldita deuda

El desafío no es fácil aunque, por ese mismo motivo, resulta más atractivo abordarlo. Romper con las trampas tendidas en los ‘90 y con algunas que vienen de arrastre desde el Rodrigazo no es tarea sencilla. Parece que se presenta más accesible revisar las celadas distribuidas con asombrosa habilidad por el menemismo —cuando se refieren a la mayoría automática en la Corte Suprema— o al pasado nefasto de militares torturadores. Puede ser que exista un consenso social más potente para avanzar sobre esos sectores debido a que se han convertido en símbolos de décadas de decadencia. También son contendientes, por ser precisamente emblemas del oprobio, más débiles en términos relativos, aunque no por eso sin poder. Esa imprescindible limpieza de malezas es una condición necesaria para la reconstrucción. Con el mundo económico, en cambio, la cuestión es más compleja y genera más miedos y dudas en la sociedad. No se muestra el Gobierno tan provocativo más allá del discurso, aspecto que no es menor, pero no decisivo, cuando se trata de acometer sobre el destructivo paradigma económico de los ‘90. No es una cuestión de comprar una receta ya elaborada y aplicarla para reemplazarlo porque, en realidad, no hay nada de eso. Más bien se sabe lo que no se quiere; no tanto cómo conseguirlo. No existe un menú acabado de oposición al Consenso de Washington, listado de medidas aplicadas con rigurosa disciplina en la Argentina. Sin embargo, no resulta productivo mostrarse rupturista a esa minuta neoliberal a la vez que se instrumenta una estrategia que sólo ensancha el desfiladero de ese paradigma agotado. El acuerdo con el Fondo Monetario y el proyecto de Presupuesto 2004 están en esa línea que no se quiebra, pese a la flexibilidad que algunos quieren encontrar en esas dos columnas relevantes de una estrategia económica. Otro de esos pilares, que no es menor en ese tránsito de deseo de recuperación de la dignidad, se encuentra en la reestructuración de la deuda en cesación de pagos.

El recálculo del monto de la deuda es una de

las principales claves a futuro puesto que condicionará la economía, por lo menos, de la próxima década. Del mismo modo que lo fueron los programas asumidos en ese sentido en 1982-1983, con la estatización de la deuda privada de Cavallo y posterior convalidación de deuda ilegítima de Alfonsín, y en 1992 con el promocionado y poco efectivo Plan Brady de reducción de deuda también de Cavallo. Ahora, se presenta la oportunidad de encarar un trato diferente con los acreedores más allá del regateo




Alejandro Elías

persa sobre quita de capital, reducción de la tasa de interés o extensión de plazos de pagos.

Es “inviabile debido al poder de los acreedores”, espantan ortodoxos y se resignan heterodoxos, revisar el reciente proceso de endeudamiento de la Argentina. Así, unos y otros ponen el freno como autorreflejo a una negociación con otras reglas a las conocidas. Y aseguran que es imposible otra vía y aconsejan darse por satisfecho, descorchar champaña y pavonearse por el éxito obtenido si se obtiene una

quita de la deuda —a valor presente— del 60 al 70 por ciento. Dentro de la lógica del acreedor insaciable será válido felicitar al negociador argentino en caso de conseguir ese resultado. Pero no debería llevar a engaño y pensar que de ese modo se rompe con el paradigma de los ‘90. Y en este caso se trata de una dinámica de perverso endeudamiento de casi treinta años. La deuda monumental de 170 mil millones de dólares, para despejar dudas de distraídos, es la contraparte de la corrupción estructural de las últimas décadas infames. O sea, es la base para aquellos que quieran encontrar explicaciones a la presente decadencia.

Esa deuda fue el instrumento perfecto para encadenar la degradación de un país para llenarlo de pobres. Deuda para sostener el experimento de Martínez de Hoz, que llegó a utilizar a las entonces empresas estatales de servicios públicos como garantía de créditos externos, preludio para la destrucción y posterior privatización de esos valiosos activos. Deuda que se incrementó al absorber pasivos externos de grupos económicos, muchos de ellos autopréstamos. Deuda que se contabilizó, pese a que no había registros en el Banco Central que la certificaran. Deuda que canalizó subsidios a la banca acreedora asociada con grupos locales en planes de capitalización y privatización. Deuda que se instrumentó en varios bonos con el Plan Brady para reducir el riesgo de la banca internacional sin quitas significativas de capital. Deuda que se utilizó para sostener la fantasía de bonanza de la convertibilidad. Deuda que aumentó groseramente con el ruinoso Megacanje de la dupla Domingo Cavallo-Daniel Marx. Deuda que sirvió para financiar, en su última escala, la impresionante fuga de capitales con el consecuente corralito, que se resolvió en gran parte con más deuda.


No tener en cuenta esa historia, como se ignora en la propuesta que mañana a las 9 horas de la Argentina Roberto Lavagna presentará en Dubai a los acreedores defolteados, implica convalidar esa dinámica de saqueo. Perdiendo, una vez más, una oportunidad histórica para que no ganen siempre los mismos. No se puede revisar ese pasado dicen los economistas serios y los que no lo son. En verdad, ¿no se puede o no se quiere? 

EL BAUL DE MANUEL

Por M. Fernández López

Cumple 90

Cumple años la Facultad de Ciencias Económicas (FCE) de la UBA. ¿Cuál fue su origen? Antonio Dellepiane, en la colación de grados de octubre de 1909 en Derecho, propuso crear una carrera de Altos Estudios Comerciales, idea que tomó el ministro de Instrucción Pública Rómulo S. Naón al fundar en la UBA una Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales, llamada en el presupuesto de 1910 Instituto de Altos Estudios Comerciales (IAEC). El Consejo Superior (CS) de la UBA aprobó en 1912 su plan de estudios, con dos cursos: contador público (3 años) y licenciado en Ciencias Económicas (4 años). Sobre la base del IAEC, el proyecto del diputado José Arce creó la FCE por la Ley N° 9254, del 30/9/1913 —promulgada el 9/10/1913—. Su Consejo Directivo (CD) eligió decano a Carlos Rodríguez Etchart. Las autoridades constituidas tomaron posesión de los bienes del IAEC, archivos, etc. el 5/3/1914. El 28/11/1914 el CD aprobó un plan de estudios, derivado del de IAEC. Con 26 asignaturas la FCE fusionó los cursos de contador y de licenciado: doctor en Ciencias Económicas, carrera de cinco años, con 3 materias de matemáticas, 1 técnica industrial-rural, 3 téc-

nicas comerciales, 12 económicas y 7 jurídicas. Tenía casi tantas asignaturas de derecho y legislación como de economía. Raúl Prebisch, formado en él, 30 años después lo impugnaría por confundir carreras dispares y agobiar al estudiante con materias inútiles. El 24/4/45, en su clase inaugural de Dinámica Económica, Prebisch denunció la falta de economistas y propuso generarlos con jóvenes estudiantes y graduados. Proponía: 1) separar carreras: contador, economista, actuario. La de economista tendría materias básicas, con un mínimo de derecho y mayor intensidad de estudio de la economía y el medio social, histórico e institucional. Las optativas se combinarían en grupos y en tres especializaciones: moneda, bancos y ciclos económicos; industria y comercio internacional; finanzas y administración; 2) ofrecer a los mejores egresados la oportunidad de proseguir estudios en grandes universidades del extranjero. La separación se hizo desde el 16/10/58 con el informe de la Comisión de Plan de Estudios sobre creación de la Escuela de Economía Política, con grado habilitante de licenciado en Economía Política. El 13/11/58 el CS de la UBA, presidido por Risieri Frondizi, aprobó el nuevo ordenamiento de carreras. 

Cumple 100

En octubre se cumplen 100 años del nacimiento del ilustre docente e investigador de la UBA, el doctor José Barral Souto. Había nacido en Oleiros, La Coruña, el 23 de octubre de 1903. Emigrado a la Argentina, estudió en la hoy Escuela Superior de Comercio Carlos Pellegrini y en la FCE, que funcionaba en el mismo edificio. En 1925 se recibió de contador público, en 1931 de actuario y en 1934 de doctor en Ciencias Económicas, con una peculiaridad: entre 1926 y 1930 completó los dos primeros años del doctorado en ciencias fisicomatemáticas en la Universidad de La Plata, aunque sin rendir examen de las asignaturas. Luego de retornar Hugo Broggia su patria en 1927, fue Barral Souto la mano derecha de Luis Roque Gondra para demostraciones matemáticas. Y aun lo suplió en el dictado de clases, en 1936 y 1937. La tarea lo puso en contacto con el problema de los costos comparativos, enunciado por Ricardo en 1817. Desde 1939 trabajó en el tema y en 1941 publicó sus resultados en *Principios fundamentales de la división del trabajo*, una importante contribución a la ciencia económica del siglo 20: que anticipó la Programación Lineal. Barral Souto reemplazó el cálculo infinitesimal, herramienta de

la economía neoclásica, por otra más simple y, para fines prácticos, más eficiente, la de las inecuaciones lineales y restricciones a los recursos. Un trabajo contemporáneo fue el de Leonid V. Kantorovich (1939). Cuatro autores resolvieron casos particulares, sin lograr un planteo general: Cornfield (1941, nunca publicado) y Stigler (1945), el problema de la dieta balanceada; Hitchcock (1941) y Koopmans (1942) el de la ruta óptima. Leontief (1936) había publicado su enfoque de insumo-producto, y Samuelson (1949) su solución del problema ricardiano mediante programación lineal. Kantorovich, Stigler, Koopmans, Leontief y Samuelson obtuvieron sendos premios Nobel. ¿Por qué Barral Souto no? De todos modos, el 27 de diciembre de 1940 el Consejo de la American Association for the Advancement of Science lo eligió Fellow “in recognition of your standing as scientist”. En 1941 el Instituto Interamericano de Estadística lo eligió miembro titular, vicepresidente primero en 1957-65 y presidente honorario en 1965. La Academia Nacional de Ciencias Económicas le otorgó en 1966 el Sitial N° 19. Y la UBA, el 14 de mayo de 1971, le nombró Profesor Emérito. Falleció el 15/11/1976. 